

## K A R A R

**Hakkında Soruşturma****İzni İstenen** : Atılay Ergüven- Sağlık Bakanlığı Başmüfettişi**İtiraz Edilen Karar** : Hakkında soruşturma izni istenen için soruşturma izni

verilmesine ilişkin Sağlık Bakanının 4.6.2008 günlü, 08 sayılı kararı

**Karara İtiraz Eden** : Hakkında soruşturma izni verilen Atılay Ergüven**Soruşturulacak Eylem** : Gerçeğe aykırı, ilim ve fenne uygun olmayan sağlık raporu

almak suretiyle evrakta sahtecilik yapmak

**Eylem Tarihi** : 2007 Yılı

Sağlık Bakanlığının 27.6.2008 günlü, 2008-01-15/5378 sayılı yazısı ile gönderilen dosya, Sağlık Bakanının 4.6.2008 günlü, 08 sayılı soruşturma izni verilmesine ilişkin kararı ve bu karara yapılan itiraz, Tetkik Hakimi Aylin Coşkun'un açıklamaları dinlendikten sonra 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca incelendi;

**Gereği Görülüp Düşünüldü** :

Dosyanın incelenmesinden, Sağlık Bakanlığı Başmüfettişi Atılay Ergüven'in, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesi Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji uzmanınca düzenlenen ve amibiyazis+ myalji teşhisiyle 14 gün istirahatini uygun gören 3.9.2007 günlü sağlık raporunu Bakanlığa ibraz ettiği, Teftiş Kurulu Başkanlığının 5.9.2007 günlü, 8106 sayılı yazısıyla Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesinden, adı geçenin 6.9.2007 gününde muayenesinin yapılarak ibraz ettiği raporun usul ve fenne uygun olup olmadığı hususunda sağlık kurulu raporu düzenlenmesinin istenildiği, kişiye de belirtilen tarihte anılan Hastanede muayene olması yolunda bildirim yapıldığı, belirtilen tarihte kişinin muayenesi sonucunda düzenlenen 7.9.2007 günlü sağlık kurulu raporunda, kişi için konulan tanı ve tedavinin uyumlu olduğunun belirtildiği, bunun üzerine Teftiş Kurulu Başkanlığının 10.9.2007 günlü, 8208 sayılı yazısıyla aynı Hastaneden, Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinin laboratuvar kayıtlarından şüphe duyulduğu belirtilerek, 11.9.2007 gününde kişinin yeniden fiziki ve laboratuvar muayenesinin yapılmasının ve sağlık kurulu raporu düzenlenmesinin istenildiği, adı geçene de bu tarihte Hastanede muayene olması gerektiğinin bildirildiği, ancak kişinin, başmüfettişlik kariyeri ve itibarı zedelenecek ısrarla muayeneye gönderilmesine itiraz ettiği ve ikinci kez muayeneye gitmediği, 13.9.2007 günlü sağlık kurulu raporunda da, kişinin muayeneye

gelmediğinden bahisle kanaat belirtilemediğinin açıklandığı, gerek sağlık raporunu veren gerekse sağlık kurulu raporunu düzenleyen Hastanelerin hakem Hastane olması nedeniyle bu kez ilgili sağlık raporunun Yüksek Sağlık Şurasınca değerlendirilmesi sonucuna ulaşıldığı fakat Şuranın mahkemelerden gelen talepler dışındaki konulara bakmadığının anlaşılması üzerine Başkanlığın 26.9.2007 günlü, 8578 sayılı yazısıyla İstanbul Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesinden rapor hakkında görüş istenildiği, bu Hastanenin 7.11.2007 günlü sağlık kurulu raporunda, görüş istenen raporun ilme ve fenne uygun olmadığı belirtilmesi üzerine, 3.9.2007 günlü raporun usule, ilim ve fenne uygun olmadığı gerekçesiyle bu kişi hakkında soruşturma izni verildiği, ancak, Hastanenin güvenlik kamerası kayıtlarından, laboratuvar defterlerinden ve tanık ifadelerinden, adı geçenin 3.9.2007 gününde söz konusu Hastanenin Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Polikliniğinde muayene olduğunda, birkaç saat süresince serum takılarak hastalığına müdahale edildiğinde, eczaneden tedavisiyle ilgili ilaçları aldığı şüphe olmadığı, bu kliniğin laboratuvar defterinde kişinin gaita tetkiklerinin yapıldığının görüldüğü, yapılan tetkiklerin, konulan teşhisin ve kullanması uygun görülen ilaçların rapordaki hastalığına uygun olduğu, Hastanenin bilgi işlem sistemine kayıt yaptırılmamış olmasının bu raporun sahteliğine delil oluşturamayacağı, raporu düzenleyen Ankara Eğitim ve Araştırma Hastanesinin hakem hastane olduğu dikkate alındığında, esasen bu raporun başka bir hakem hastaneye inceletirilmesine de gerek olmadığı, buna rağmen başvuru diğer hakem hastane Ankara Numune Eğitim ve Araştırma Hastanesinin 7.9.2007 günlü sağlık kurulu raporunda, kişi için konulan tanı ve tedavinin uyumlu olduğunun belirtildiği, bu görüşün Teftiş Kurulu Başkanlığınca yeterli kabul edilmeyip, incelenen sağlık raporunun ilme ve fenne uygun olmadığı yolunda İstanbul Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesinden rapor temin edilmesinin, kişinin evrakta sahtecilik suçu işlediğine delil teşkil edemeyeceği anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle ilgiliye isnat edilen eylemin, hakkında soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı anlaşıldığından, itirazın kabulüyle Sağlık Bakanının 4.6.2008 günlü, 08 sayılı soruşturma izni verilmesine ilişkin kararının kaldırılmasına, dosyanın Sağlık Bakanlığına, kararın bir örneğinin itiraz edene gönderilmesine 17.10.2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
Yılmaz Çimen  
AC

Üye  
Hüseyin H. Karakullukcu

Üye  
Osman Alpak

Üye  
Abdullah Dörtlemez

Üye  
Asuman Yet